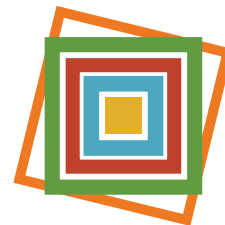


”30 + 30”

Evaluering af en intensiv børn- og ungeindsats i Bispehaven





Udarbejdet af Marie Karkov for Det Boligsociale Fællessekretariat

Undersøgelsesperiode: maj/juni 2009

Udgivelse: september 2009

Rapporten kan rekvireres ved henvendelse til

Det Boligsociale Fællessekretariat

Saralyst Allé 55

8270 Højbjerg

Telefon 8734 0002

fs@fs-bydele.dk

www.bydele.dk

Det Boligsociale Fællessekretariat er et samarbejde mellem alle almene boligforeninger i Århus.

Fællessekretariatet blev etableret i 2007 med det formål at koordinere og styrke den boligsociale indsats i de udsatte boligområder i Århus.

Se mere om Fællessekretariatet på www.bydele.dk



Resumé

I sommerferien 2008 blev der begået en del hærværk i Bispehaven udført af områdets børn og unge. På den baggrund blev projektet '30 + 30' igangsat lige inden sommerferien i 2009 for at undgå, at disse forseelser skulle gentage sig. 30 børn og unge blev tildelt en frivillig kontaktperson i 30 dage.

Sideløbende blev der arrangeret fællesaktiviteter for alle børn og unge i lokalområdet. Indsatsen blev til i samarbejde mellem Socialcenter Vest, Boligselskabet Præstehaven, Børn og Ungeafdelingen (Århus Kommune), Fritids og ungdomsskoleområdet - Fritidscenter 13 (Århus Kommune), Lokalpoliti Århus Vest, Dagtilbud i Bispehaven, Skolen, Klubben og boligselskabets 'Trivselshuset' (- den boligsociale indsats). Evalueringen er gennemført og finansieret af Det Boligsociale Fællessekretariat.

Evalueringen viser, at der er sket en ændret adfærd blandt områdets børn og unge. Der er således sket et kraftigt fald i politianmeldelser i løbet af '30 + 30' og i sommerferien 2009. Ligeledes er der sket et kraftigt fald i udgifter til hærværk og indbrud i sommerferien 2009. Det er dog ikke entydigt, hvorvidt '30 + 30' har afstedkommet denne effekt alene. Andre initiativer udover '30 + 30' har også været igangsat med henblik på at undgå en gentagelse af sommeren fra 2008.

Derudover viser evalueringen, at børnene og de unge har udvist behov for ekstra voksenkontakt, hvorfor de med interesse har deltaget i indsatsen. Evalueringen viser tillige, at kontaktpersonerne har engageret sig personligt i deres kontaktbørn/unge. Nogle af kontaktpersonerne har endvidere vist interesse for at fortsætte deres kontaktpersonforløb med deres kontaktbarn/unge. '30 + 30' skulle dog også føre til, at flere voksen-frivillige blev engageret i deres lokalområde. Desværre har der med de udvalgte kontaktpersoner ikke været tale om nye voksen-frivillige i lokalområdet, men to frivillige foreninger med sæde i Bispehaven har også deltaget i indsatsen.



Indhold

1. INDLEDNING	7
1,1 BAGGRUND	7
1,2 FORMÅL	7
1,3 AKTIVITETER	7
1,4 MÅLGRUPPE	8
1,4 a) Børn og unge	8
1,4 b) Kontaktpersoner	9
1,5 IMPLEMENTERING, KOORDINERING OG FINANSIERING	9
2. DATAINDSAMLING OG EVALUERINGSMETODER	10
2,1 EVALUERINGSSKABELON	10
2,2 METODER	11
3. BØRN OG UNGES DELTAGELSE I '30 + 30'	11
3,1 KONTAKTPERSON-FORLØB	11
3,2 DELTAGELSE I FÆLLESAKTIVITETER	13
3,2 a) På ture med Trivselshuset	13
3,2 b) Weekendaktiviteter	13
3,3 INDIVIDUELLE AFTALER	14
4. KONTAKTPERSONERS DELTAGELSE I '30 + 30'	14
4,1 KONTAKTPERSONERS FRIVILLIGHED	15
4,1 a) Involvering af flere voksen-frivillige i lokalområdet	15
4,1 b) Årsag til frivillighed under '30 + 30'	15
4,1 c) Personligt engagement	15
4,1 d) Fortsat frivillighed	15
4,2 FORSKEL PÅ AT KOMME UDEFRA OG INDEFRA BISPEHAVEN	16
4,3 DELTAGELSE I WEEKENDAKTIVITETER OG TIRSDAGSMØDER	16
4,3 a) Tirsdagsmøder	16
4,3 b) Weekendaktiviteter	17
4,4 KONTAKTPERSONERNES ROLLE	17
5. ANDRE FRIVILLIGE I '30 + 30'	18
5,1 NATTERAVNENE	18
5,2 FUTURE 1 2 3	19
6. PROBLEMSTILLINGER I FORHOLD TIL DESIGN, ORGANISERING OG PLANLÆGNING AF '30 + 30'	19
6,1 'BALLADEMAGERE'	19
6,2 OPFØLGNING PÅ INDSATS	20
6,3 INVOLVERING AF FORÆLDRE	21
6,4 UDVÆLGELSE AF BØRN OG UNGE SAMT KONTAKTPERSONER	21
6,5 KOMMUNIKATION	22
6,5 a) Kommunikation i ledelsessamarbejdet	22
	4



6,5 b) Samarbejde med socialforvaltningen	22
7. EFFEKT	23
8. KONKLUSION OG ANBEFALINGER	24
8,1 OVERORDNEDE KONKLUSIONER I HENHOLD TIL PROJEKT-FORMÅL	24
8,1 a) Ro i lokal-området	24
8,1 b) Screening af børn og unge	24
8,1 c) Lokalt engagement af voksen-frivillige	24
8,1 d) Det eksperimentelle forsøg i forhold til effekt og samarbejde	25
8,2 EVALUERINGENS ANDRE POINTER OG ANBEFALINGER	25
8,2 a) Kontaktbørn og unge	25
8,2 b) Kontaktpersoner	25
8,2 c) Andre frivillige i '30 + 30'	25
8,2 d) Problemstillinger i forhold til design, organisering og planlægning af '30 + 30'	26
LITTERATURLISTE	27
BILAG 1 KONTRAKT MELLEM KONTAKTPERSON OG UNG I 30+30 INDSATSEN	28
BILAG 2 FORÆLDREKONTRAKT I '30 + 30' INDSATSEN	29
BILAG 3 REGISTREREDE ANMELDELSER I BISPEHAVEN	30
REGISTREREDE ANMELDELSER I BISPEHAVEN UNDER '30 +30' I PERIODEN 15/5-09 TIL 15/6-09	30
TILSVARENDE TAL FOR PERIODEN 15/5-08 TIL 15/6-08	31
REGISTREREDE ANMELDELSER I BISPEHAVEN FOR PERIODEN 22/6-09 TIL 9/8-09 (UGE 26-32/SOMMERFERIEPERIODEN)	32
TILSVARENDE TAL FOR PERIODEN 23/6-08 TIL 10/8-08 (UGE 26-32/SOMMERFERIEPERIODEN)	33





1. Indledning

1,1 Baggrund

En gruppe børn og unge fra Bispehaven begik i sommerferien 2008 hærværk i deres lokalområde. Ledelsessamarbejdet i Bispehaven iværksatte i maj-juni 2009 et projekt med det formål at forebygge lignende adfærd blandt børn og unge i sommerferien 2009. Denne rapport er en evaluering af projektet, der kaldes '30 + 30'. Ledelsessamarbejdet i Bispehaven består af repræsentanter fra Socialcenter Vest, Boligselskabet Præstehaven, Børn og Ungeafdelingen (Århus Kommune), Fritids og ungdomsskoleområdet (FU) – Fritidscenter 13 (Århus Kommune), Lokalpoliti Århus Vest, Dagtilbud i Bispehaven, Skolen, Klubben og boligselskabets 'Trivselshuset' (- den boligsociale indsats). Denne evaluering er gennemført og finansieret af Det Boligsociale Fællessekretariat i maj-juni 2009.

Ideen til '30 + 30' opstod i Ledelsessamarbejdet i Bispehaven et par måneder før projektstart. I Ledelsessamarbejdet var der blevet observeret et gradvist stigende normskred blandt børn og unge i Bispehaven, og de ønskede at handle hurtigt på denne problemstilling for at undgå forrige sommers hærværk. Der gik således kort tid fra idé til projekt. Desuden skulle '30 + 30' være en kort men intensiv indsats. Lignende indsatser rettet mod børn og unges adfærd har ikke fundet sted før. Ledelsessamarbejdet i Bispehaven har derfor ikke kunnet bygge videre på tidligere erfaringer i planlægningen og gennemførelsen af '30 + 30'. '30 + 30' har generelt været et eksperimentelt projekt, hvor *'der blev bygget, imens der blev sejlet'*.

1,2 Formål

- a) '30 + 30' har overordnet haft et kriminalt-præventivt formål, der gik på at skabe ro i lokalområdet. De voksne skulle være med til at definere børnene/de unges normer og regler, så de ikke selv overtog definitionen af disse.
- b) Indsatsen har også haft til formål at screene gruppen af børn og unge således, at de, der havde brug for mere vedvarende hjælp, blev spottet og kunne få denne hjælp efterfølgende.
- c) Et formål med indsatsen har ligeledes været at engagere lokalområdet i stedet for at ansætte flere professionelle. '30 + 30' skulle således føre til, at flere frivillige voksne blev involveret i Bispehaven end tidligere, voksne som også efter indsatsens ophør ville være enten frivillige eller fortsætte med at være kontaktpersoner.
- d) Endelig skulle indsatsen også være et eksperimentelt forsøg, der skulle vise, hvorvidt sådanne korte indsatser kan have deres gang på jord, både hvad angår effekt men også samarbejde.

1,3 Aktiviteter

I 30 dage blev 30 børn og unge i Bispehaven tildelt en kontaktperson. Kontaktpersonen skulle på frivillig basis gennemføre aktiviteter og samtaler med den enkelte. Samtalerne skulle omhandle barnet/den



unges liv her og nu samt deres muligheder indenfor uddannelse og fritid. Kontaktpersonen og barnet/den unge skulle desuden beslutte og underskrive en række individuelle aftaler, som skulle føre til en forbedring af sidstnævntes eget liv og situationen generelt i Bispehaven (se bilag 1).

Sideløbende blev der arrangeret fællesaktiviteter for området børn og unge. Trivselshuset har arrangeret fællesaktiviteter to lørdage og i hverdage. Klubben har også arrangeret aktiviteter 2 lørdage, og 4 søndage har Natteravnene stået for aktiviteter. Den sidste søndag afholdte Trivselshuset en markedsdag.

Kontaktpersonerne har hver tirsdag kunnet deltage i et møde med henblik på at udveksle erfaringer. En repræsentant fra Socialforvaltningen har under indsatsen også stillet sig til rådighed for kontaktpersonerne, hvis de havde behov for at vende spørgsmål med vedkommende vedrørende deres kontaktbarn eller unge.

De 30 dage skulle følges op af 14 dage, hvor de individuelle aftaler fra første forløb skulle gennemføres af barnet/den unge uden, at kontaktpersonen var til stede som støtte. Efter 14 dage skulle kontaktpersonen og barnet/den unge mødes for at samle op på de to uger, hvor sidstnævnte havde 'klaret sig selv'.

Forældrene har skullet underskrive en samtykkeerklæring for, at deres barn/unge kunne indgå i indsatsen (se bilag 2).

Der er ligeledes blevet indhentet straffeattester på hver kontaktperson.

1,4 Målgruppe

1,4 a) Børn og unge

Der blev udvalgt i alt 30 børn og unge til indsatsen. De var alle mellem 9 – 17 år. 1 var af etnisk dansk oprindelse, de resterende var af anden etnisk oprindelse end dansk.

Følgende karakteriserede gruppen af børn og unge:

- 4 piger indgik i indsatsen, de resterende var drenge
- 1 barn fik af ukendte årsager ikke lov til at deltage i indsatsen af sine forældre
- 24 børn og unge fik tildelt en kontaktperson og havde mulighed for at deltage i indsatsens fællesaktiviteter
- 3 unge havde allerede fået tildelt en kontaktperson i henhold til paragraf 52 stk. 3, nr. 7 i Serviceloven. De havde mulighed for at deltage i indsatsens fællesaktiviteter. Desuden havde Socialcenter Vest bevilget ekstra midler til disse unge og deres kontaktpersoner med henblik på at udføre ekstra aktiviteter i løbet af de 30 dage. De 3 unge indgik desuden med 2 andre unge i et særprojekt i perioden, som de opsøgende arbejdere og Unge Team Vest stod for.



Der var yderligere blevet identificeret 4 børn med behov for at indgå i indsatsen, men det var ikke muligt at finde kontaktpersoner til dem.

Udvælgelse af børn og unge:

- De pågældende børn og unge skulle identificeres af Trivselshuset, skolen, og klubben fra lokalområdet samt af socialforvaltningen
- 5 – 10 af drengene tilhørte den gruppe, som disse instanser vidste, var med til at lave hærværk i lokalområdet
- De resterende børn og unge var enten medløbere til ovenstående gruppe af drenge eller viste tegn på, at de kunne have behov for speciel voksenkontakt i 30 dage. Nogle var således også stille og ensomme børn og unge.

1,4 b) Kontaktpersoner

23 kontaktpersoner indgik i indsatsen. De var alle imellem 18 – 55 år. 13 var af etnisk dansk oprindelse, de resterende af anden etnisk oprindelse end dansk.

Følgende karakteriserede gruppen af kontaktpersoner:

- 7 kontaktpersoner var kvinder, 16 var mænd
- En kontaktperson udgik af indsatsen, idet barnet ikke fik tilladelse til at deltage
- 2 kontaktpersoner har delt kontakten med en ung dreng imellem sig
- 6 kontaktpersoner har haft to børn hver
- 2 kontaktpersoner var inden indsatsen allerede ansat til at varetage kontakten med i alt 3 unge drenge i henhold til Serviceloven, paragraf 52, stk. 3, nr. 7

Udvælgelse af kontaktpersoner:

De voksne, som skulle deltage i forløbet, skulle først og fremmest have en god, positiv og umiddelbar kontakt til de udvalgte børn og unge. Det skulle være nogen, som – i hvert fald i de 30 dage indsatsen forløb – var meget i Bispehaven. Efterfølgende skulle vedkommende også kunne komme eller kontakte personer i Bispehaven for at kunne gennemføre de efterfølgende 14 dage tilfredsstillende.

Når barnet/den unge var blevet identificeret, skulle de voksne findes, som Trivselshuset eller klubben mente, ville være gode for den pågældende. Det handlede derfor om at finde børnene/de unge først.

1,5 Implementering, koordinering og finansiering

Ledelsessamarbejdet i Bispehaven ønskede, at der skulle ansættes en projektkoordinator til at implementere '30 + 30', men på grund af den korte forberedelsestid var det ikke muligt i praksis. En ansat fra Socialcenter Vest, der i forvejen arbejder i Bispehaven (især i Trivselshuset), fik derfor overdraget opgaven.



'30 + 30' skulle være et fællesprojekt for Ledelsessamarbejdet i Bispehaven. Ikke alle i Ledelsessamarbejdet har dog på daglig basis en direkte kontakt med Bispehaven, hvorfor Trivselshuset og klubben skulle tage del i de fællesaktiviteter, der skulle løbe af stablen i de 30 dage.

Der blev nedsat en gruppe, der skulle varetage den daglige ledelse og koordinering af indsatsen. Den bestod af lederen fra FU (Fritidscenter 13), en SSP-arbejder, en socialrådgiver fra Socialcenter Vest samt projektkoordinatoren.

Projektet lød på 100.000 kr. og blev finansieret af Fritids og ungdomsskoleområdet (Fritidscenter 13). Trivselshuset stod for den finansielle administration af indsatsen.

2. Dataindsamling og evalueringsmetoder

2,1 Evalueringskabelon

Evalueringskabelonen er blevet udarbejdet i samarbejde med Det boligsociale Fællessekretariat, den daglige ledelse bag '30 + 30' (med undtagelse af lederen FU (Fritidscenter 13)) og projektkoordinatoren. Evalueringen af '30 + 30' belyser følgende:

De udvalgte børn og unge:

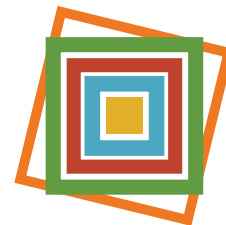
- Hvorvidt og hvordan har de udvalgte børn og unge nået deres individuelle mål?
- Hvorvidt og hvordan har de udvalgte børn og unge deltaget i de arrangerede aktiviteter i deres lokalområde?
- Hvordan har de udvalgte børn og unge oplevet indsatsens forløb?
- Hvorvidt og hvordan ønsker de udvalgte børn og unge at fortsætte deres deltagelse i indsatsen?
- Er der opstået ro i lokalområdet med fokus på Bispehavens børn og unge?

Kontaktpersoner:

- Hvordan har de voksen-frivillige kontaktpersoner oplevet indsatsens forløb og deres egen deltagelse deri samt deres kontakt til de udvalgte børn/unge?
- Hvorvidt og hvordan ønsker de voksne at fortsætte deres engagement som kontaktpersoner eller at blive frivillige i Bispehaven?

Andre frivillige (Natteravnene og Future 1 2 3):

- Hvordan har de oplevet deres planlægning og organisering af aktiviteter i forbindelse med indsatsen?
- Hvordan har de oplevet deres samarbejde med Ledelsessamarbejdet?
- Hvilke erfaringer har de gjort sig i forbindelse med deres deltagelse i indsatsen? – og hvilke visioner har de for fremtidigt samarbejde i lokalområdet?



For at kunne undersøge ovennævnte er der blevet gennemført en delt proces- og effektevaluering.

2,2 Metoder

I forhold til de udvalgte børn og unge er der blevet gjort brug af deltagerobservation (Spradley 1980) og uformelle samtaler (Wadel 1991). Den gjorde erfaring har været, at denne målgruppe forholder sig skeptisk overfor nye udefrakommende. Samtidig handler denne gruppe spontant i deres lokalområde. De befinder sig, hvor der sker *'noget'* det givne tidspunkt. Derfor har strategien været at deltage i børnene og de unges aktiviteter under *'30 + 30'*. Derigennem har evaluator kunnet opnå større tillid blandt målgruppen, hvilket gjorde det muligt at gennemføre uformelle samtaler med dem.

I forhold til kontaktpersonerne og de andre frivillige aktører har det været muligt at lave formelle interviews (Kvale 1996) med nogle, hvorimod det med andre har været mest givtigt at gennemføre uformelle samtaler med dem, når de dukkede op til indsatsens fællesaktiviteter. Metodevalget har afhængt af de pågældende personers tidsmæssige råderum men også af nogle kontaktpersoners indledningsvise skepsis i forhold til at indgå i evalueringen.

Ovennævnte metodevalg har forårsaget, at det hovedsageligt har været de børn og unge samt de kontaktpersoner, der har deltaget aktivt i indsatsens aktiviteter, som har indgået i evalueringen.

Der er gennemført fokusgruppe-interviews med ledelsessamarbejdet, et interview med socialforvaltningen og strukturerede samtaler (Bernard 1994) med projektkoordinatoren samt Trivselshusets boligsociale medarbejder med fokus på deres respektive oplevelser af indsatsen.

3. Børn og unges deltagelse i *'30 + 30'*

Afsnit 3 giver svar på, a) hvordan de udvalgte børn og unge har oplevet deres kontaktperson-forløb, og hvorvidt de ønsker at fortsætte forløbet, b) hvordan og hvorvidt de har deltaget i fællesaktiviteter i lokalområdet, c) og hvordan og hvorvidt de har overholdt deres individuelle aftaler med deres kontaktpersoner. Der tages i afsnittet udgangspunkt i 10 af indsatsens drenge og piger.

3,1 Kontaktperson-forløb

'30 + 30' har som indsats finansieret, at kontaktpersonerne kunne tage deres udvalgte børn eller unge på fiske-, biograf-, bowling-, tivoli- samt sommerlands-ture. Når de yngre børn har beskrevet deres kontakt-personforløb, har de hæftet sig ved, hvor mange og hvilke ture de har været på. En 12-årig dreng beskrev, hvorfor turene var så vigtige ham: *"Fordi så kommer man ud og er ikke bare en bums, der sidder her [i Trivselshuset] og hænger"*. Tre piger på henholdsvis 10 og 11 år fortalte, at de ikke var vant til at komme ud af Bispehaven. Derfor havde det været spændende for dem at komme på ture med deres kontaktpersoner.



Derimod har kontaktpersonerne til de unge mellem 15-17 år berettet, at deres unge ikke udviste interesse for at komme på ture men i stedet ønskede hjælp til deres skolegang. Selv de yngre børn har også fortalt, at kontaktperson-forløbet drejede sig om mere end de enkelte ture. En 14-årig dreng fortalte, at han udover turene også kunne bruge sin kontaktperson til at snakke og lave lektier med. Han havde også forsøgt at få sin kontaktperson med til et forhør på politi-stationen. De tre piger på henholdsvis 10 og 11 år fortalte, at de også ville bruge deres kontaktpersoner til at tale med om deres problemer, fordi de ikke kunne snakke med deres forældre derom. Børnene og de unge har således givet udtryk for at have et behov for en ekstra voksen-kontakt.

De udvalgte børn og unge har klaget over deres kontaktpersonforløb, hvis de ikke har haft tilstrækkelig kontakt med deres kontaktperson. En enkelt dreng opnåede ikke at komme i kontakt med sin kontaktperson, imens indsatsen fandt sted¹. Det var han ked af og frustreret over. Den 14-årige dreng, som forsøgte at få sin kontaktperson med til politiafhøring, kunne ikke komme i kontakt med vedkommende på dette tidspunkt i forløbet. Det var han ligeledes frustreret over. Den pågældende dreng og kontaktpersonen fik få dage senere kontakt til hinanden igen. Alligevel viser disse eksempler, at børnene og de unge regnede med deres kontaktperson under de 30 dage, som projektet varede. Derfor er det vigtigt, at kontaktpersonerne, selvom de er frivillige, føler sig forpligtede på deres opgave.

I et enkelt tilfælde har et kontaktbarn ikke fået opbygget en relation til sin kontaktperson, selvom kontaktpersonen stod til rådighed for drengen. Denne kontaktperson kom ikke fra Bispehaven, og det er en problematik, der belyses i afsnit 4,2.

Evaluerings opgave har ikke været at finde ud af, hvor mange af indsatsens 30 børn og unge, som skal fortsætte deres kontaktpersonforløb. Drengene, som skulle fortsætte, har dog udvist interesse for det. En dreng på 13 år fortalte eksempelvis, at han havde en fast aftale med sin kontaktperson derom. Det ville han også gerne selv. Hvorfor?, blev han spurgt. *"Fordi hun gør meget for mig"*, svarede han. En anden dreng på 12 år fortalte, at han selv havde spurgt sin kontaktperson om, hvorvidt de kunne fortsætte.

Med undtagelse af et enkelt tilfælde er konklusionen således, at de udvalgte børn og unge, der har indgået i evalueringen, har udvist interesse i at have en kontaktperson. Denne interesse har rakt ud over de enkelte ture. Konkrete eksempler viser også, at kontaktbørnene/unge tillidsfuldt har regnet med de voksne, som de blev tildelt. Børnene og de unges reaktion på kontaktpersonerne vidner om, at de har haft et behov for ekstra voksen-kontakt. Derfor har de taget imod det tilbud om voksen-kontakt, som '30 + 30' gav dem.

¹ Det var det eneste tilfælde i indsatsen, hvor kontaktpersonen ikke tog kontakt til sit barn.



3,2 Deltagelse i fællesaktiviteter

3,2 a) På ture med Trivselshuset

Trivselshuset lejede en mini-bus under '30 + 30'. Den blev brugt til at arrangere ture ud af huset efter skoletid. Både børn og unge med og uden kontaktperson har deltaget i turene. Derved er indsatsens målgruppe blevet udvidet. Børnene og de unge har bl.a. været i en park, i svømmehallen og på fisketure. Turene har haft et pædagogisk indhold. Børnene og de unge er blevet instrueret i, hvordan de skulle opføre sig de pågældende steder i forhold til de andre besøgende.

Turene har været populære. Det er kommet til udtryk på to måder:

- De par gange, evaluator har været med på turene, har minibussen været fyldt op med børn og unge.
- Om eftermiddagene i Trivselshuset har man desuden kunnet observere, hvordan børn og unge har spurgt/plaget børn- og ungemedarbejderne om at komme med på tur.

Turene er blevet arrangeret spontant på selve dagen. De børn og unge, som har befundet sig i Trivselshuset, har fået at vide, at der på et givent tidspunkt samme eftermiddag ville blive arrangeret en tur. Børnene og de unge har selv kommunikeret informationen om de enkelte ture videre internt i deres venne-grupper.

Det positive er, at turene lykkedes i at engagere den gruppe af drenge, der hører ind under indsatsens kriminal-præventive formål. De handler impulsivt og i øjeblikket, hvorfor det har virket positivt, at turene blev arrangeret efter deres behov for, at der skulle ske noget og ikke efter planlagte tidsskemaer. Det overraskende er i den forbindelse, at turene ikke har været omkostningsfulde men stort set kun har krævet, at en eller to voksne har taget dem med ud af Bispehaven. Konklusionen er, at indholdet af den enkelte aktivitet har syntes mindre vigtig. Derimod har de pågældende børn og unge aktivt opsøgt den voksen-kontakt, som blev stillet dem til rådighed under indsatsen. Evalueringen peger således igen på, at disse børn og unge har et udtalt behov for ekstra voksen-kontakt.

Nogle af indsatsens stille drenge er ikke kommet med på turene. De drenge, som er kommet med, har været gode til at gøre sig selv bemærkede. Tillige har de 4 piger i indsatsen beklaget, at de ikke kom med på de fælles ture. De ønskede ikke at skulle af sted med drengene. Spørgsmålet er, hvorvidt det har været formålet med turene, at de skulle rumme alle drenge og piger. Det er dog et aspekt, man med fordel kan tænke over inden fremtidige indsatser. Hvordan kan man få pigerne mere med? – og hvordan kan man få de mere stille drenge til at deltage?

3,2 b) Weekendaktiviteter

Evaluator har ikke deltaget i de to første weekender i indsatsen, hvor der blev arrangeret fællesaktiviteter. Det er blevet berettet, at børnene og de unge har deltaget i stort antal i disse aktiviteter. Også børn og unge udenfor indsatsen har deltaget. Ellers er det blevet observeret for de



resterende weekendaktiviteter, at både drenge i og udenfor indsatsen har deltaget; både de stille og mere markante drenge (med undtagelse af en søndag, se afsnit 5,1), hvorimod pigerne kun er kommet til Trivselshusets markedsdag. Spørgsmålet er således stadig, hvordan piger i Bispehaven kan blive engageret i fællesaktiviteter.

Det har været positivt at se, hvordan den gruppe af drenge, som har hørt ind under indsatsens kriminalpræventive formål, også har deltaget i weekendaktiviteterne (med undtagelse af den pågældende søndag). En søndag ankom de eksempelvis på det eksakte tidspunkt, hvor Natteravnene påbegyndte dagens aktivitet. Dagen forløb med kortspil og grill med to voksne, og det har i den forbindelse igen været overraskende at se, hvor få ressourcer der skulle til for at engagere denne gruppe af drenge. Som en Natteravn den dag udtalte: *"Det kræver nærmest bare, at der en er voksen til at være sammen med dem"*.

3,3 Individuelle aftaler

De individuelle aftaler er blevet defineret af kontaktpersonerne og deres børn eller unge i fællesskab. Efterfølgende har de nedskrevet aftalerne i en kontrakt, som barnet/den unge selv har underskrevet (se bilag 1). De individuelle aftaler har typisk taget udgangspunkt i børnene/de unges opførsel, deres sprogbrug, skolegang og lektier.

Kontaktpersonerne beretter, at det er meget forskelligt, hvorvidt og hvor meget børnene/de unge har overholdt aftalerne. 1 pige og 4 – 5 drenge blev eksempelvis bortvist periodevist fra deres skoler i løbet af de 30 dage. I modsætning hertil kom et barn ved kontaktpersonens hjælp i 7. klasse efter at være gået ud af skolen i ti måneder. Dette kontaktbarn passede under indsatsen sin skolegang. En kontaktperson fik ligeledes sin tildelte unge til at tage sine afsluttende eksamener i folkeskolen.

Med børnene og de unges skolegang som eksempel, kan det således ses, at udkommet af '30 + 30' har været forskelligt. Den gjorte erfaring er, at man i løbet af 30 dage ikke kan forvente, at samtlige af indsatsens børn og unge får forbedret deres skolegang markant. Enten skal der følges mere op på de individuelle aftaler, ellers så skal forventningerne til dem være mere realistiske.

Det er dog blevet berettet på kontaktpersonernes tirsdagsmøder, at de, som voksne, har opnået en bedre kontakt til de fleste af indsatsens børn og unge. Børnene og de unge er blevet lettere at snakke med. På den front har indsatsen således medført forbedring.

4. Kontaktpersoners deltagelse i '30 + 30'

Afsnit 4 giver svar på, a) de udvalgte kontaktpersoners generelle frivillighed i området b) hvordan kontaktpersonerne har oplevet indsatsen og deres kontakt til de udvalgte børn og unge og c) hvorvidt kontaktpersonerne ønsker at fortsætte deres frivillige engagement med det pågældende barn eller unge. Hvert spørgsmål besvares med udgangspunkt i minimum 5 kontaktpersoner.



4,1 Kontaktpersoners frivillighed

4,1 a) Involvering af flere voksen-frivillige i lokalområdet

Spørgsmålet er, hvorvidt '30 + 30' har bidraget til at skabe nye voksen-frivillige i lokalområdet, som man ikke allerede har kendt til i forvejen. Evaluators har ikke haft kontakt til alle kontaktpersoner, men af dem, evaluator har vidst besked om, arbejdede 7 i forvejen med indsatsens børn og unge, 6 har været frivillige i og omkring Trivselshuset (heraf to i boligselskabet), og 2 var ansatte i Trivselshusets daglige drift.

Nogle af disse kontaktpersoner havde dog før indsatsen ikke en personlig kontakt til Bispehavens børn og unge, hvorfor de på det område alligevel kan regnes for 'nye frivillige'.

Alligevel er konklusionen, at det kræver en større indsats at engagere nye voksen-frivillige i lokalområdet.

4,1 b) Årsag til frivillighed under '30 + 30'

Kontaktpersonernes årsager til at blive frivillige i '30 + 30' har været forskellige. Nogle ville gerne have en personlig kontakt til et barn eller en ung i området. De har på anden vis arbejdet eller været frivillige i området, hvorfor de har haft interesse i at være frivillige under '30 + 30'.

En kontaktperson berettede eksempelvis, hvordan vedkommende i sit daglige arbejde var blevet chikaneret af de store drenge i området, hvorfor kontaktpersonen ønskede at lære de yngre børn at kende, så de ikke fortsatte i samme spor.

Nogle har også udtrykt, at de gerne ville bidrage til at hjælpe børn og unge fra området på 'rette vej'.

4,1 c) Personligt engagement

De fleste af de kontaktpersoner, som evaluator har snakket med, har inviteret deres barn eller unge ind i deres privatliv. Børnene og de unge er blevet inviteret ind i kontaktpersonernes hjem, hvor de har spist, snakket, leget med hunden, spillet computer etc.

Derudover havde to kontaktpersoner allerede forinden skabt en personlig kontakt til hver deres dreng, som de derfor blev kontaktpersoner for under '30 + 30'.

Den gjorte erfaring er således, at mange af de frivillige kontaktpersoner lægger et personligt engagement i deres børn eller unge. Nogle har ligefrem åbnet deres privatliv for deres kontaktbarn/unge.

4,1 d) Fortsat frivillighed

Mange af ovennævnte kontaktpersoner har villet fortsætte kontakten til deres kontaktbarn/unge. I en samtale med en kontaktperson kom det eksempelvis frem:



Evaluator: *"Hvordan kan det være, at du gerne vil fortsætte med X?"*

Kontaktperson: *"Fordi jeg synes, at han er en sød dreng. Han har et godt hoved, og jeg synes, det er synd, hvis det skal gå til spilde. Ja, fordi han har en lys fremtid, hvis han gider udnytte de muligheder, han har..."*

To kontaktpersoner har dog givet udtryk for, at arbejdet med at få deres kontaktbørn til at overholde deres mødeaftaler har været krævende. Derfor afhænger den fortsatte kontakt af, at barnet overholder aftalerne og aktivt opsøger kontaktpersonen fremover. I et af de to tilfælde ved evaluator, at kontaktbarnet selv ønsker at fortsætte forløbet med sin kontaktperson. Det vidner om, at der kan eksistere forskellige opfattelser mellem kontaktpersonen og barnet om, hvordan deres kontakt har været. Samtidig rejser det en problematik i forhold til de frivillige kontaktpersoner. Som frivillig skal det føles som positivt at deltage, men dermed kan den fortsatte frivillighed afhænge af, at man har et kontaktbarn/unge, som eksempelvis overholder aftaler. Hvad så med de lidt mere krævende børn og unge med behov for kontaktperson?

Trivselshuset beretter, at omtrent 75 % af kontaktpersonerne stadig havde kontakt til deres kontaktbarn eller unge efter skolesommerferien 2009. I efteråret 2009 vil der ske en eksakt optælling af hvor mange af kontaktpersonerne og kontaktbørnene/de unge, det drejer sig om. Det er desværre ikke lykkedes at foretage optællingen, inden denne rapport blev skrevet.

4,2 Forskel på at komme udefra og indefra Bispehaven

De fleste kontaktpersoner havde forinden '30 + 30' allerede set og til tider også snakket med deres kontaktbarn/unge, idet de allerede boede eller arbejdede i Bispehaven.

En kontaktperson kom ikke fra Bispehaven. Han opnåede ikke at få en personlig relation til sit kontaktbarn, da drengen ofte ikke dukkede op til deres aftaler. Evaluator har kun været i kontakt med én kontaktperson, som ikke kom fra lokalområdet. Andre, som også kom udefra, kan således have opnået en positiv kontakt til deres udvalgte barn eller unge. Det kan dog, som i dette eksempel, vise sig svært at komme udefra og opnå børnene eller de unges tillid på kun 30 dage.

4,3 Deltagelse i weekendaktiviteter og tirsdagsmøder

Tendensen under '30 + 30' har været, at det overvejende har været de samme 13 – 14 kontaktpersoner, som har deltaget i weekendaktiviteter og tirsdagsmøder.

4,3 a) Tirsdagsmøder

Tirsdagsmøderne har taget udgangspunkt i kontaktpersonernes personlige erfaringer med indsatsen. Nogle af de kontaktpersoner, som har deltaget i møderne, har givet udtryk for, at de har manglet de andre kontaktpersoners deltagelse. De, som deltog, kendte i forvejen hinanden. Under indsatsen mødte de også jævnligt hinanden i Trivselshuset. Derfor har de manglet de andre kontaktpersoners inputs. Deres behov for sparring var ikke blevet tilfredsstillet tilstrækkeligt.



Et tirsdagsmøde fik en utilsigtet positiv drejning. Bispehaven havde i et par uger haft problemer med omløb af softguns blandt børn og unge. Til mødet deltog både nogle af kontaktpersonerne: heraf også repræsentanter fra boligselskabet, en repræsentant fra klubben og Trivselshuset, samt repræsentanter fra ledelsessamarbejdet og fra gruppen, som stod for den daglige ledelse og koordinering af '30 + 30'. Idet de fremmødte repræsenterede forskellige grupper og instanser i lokalområdet, lykkedes det hurtigt at koordinere en samlet tilgang til, hvordan problemet med softguns skulle afværges. Konklusionen er, at det kan være givtigt for indsatser rettet mod børn og unge i et lokalområde at afholde fællesmøder, hvor både frivillige og professionelle er til stede, for at koordinere en fælles tilgang til opståede problemstillinger.

4,3 b) Weekendaktiviteter

De frivillige kontaktpersoner har især deltaget i Trivselshusets weekendaktiviteter. De kontaktpersoner, som evaluator har snakket med, tilkendegav, at de havde modtaget information om klubbens aktiviteter. Deres lave deltagelse skyldtes derimod, at de især var tilknyttet Trivselshuset. Som en kontaktperson forklarede, så valgte vedkommende Trivselshusets weekendaktiviteter frem for klubbens, fordi hun i løbet af indsatsen ikke havde tid til at deltage i begge aktiviteter.

Spørgsmålet er således, hvordan man kan engagere kontaktpersonerne i de weekendaktiviteter, der afholdes, uafhængigt af hvilken instans, der står for dem.

4,4 Kontaktpersonernes rolle

Under evalueringen har der udviklet sig interessante samtaler med kontaktpersonerne om den rolle, de har skullet indtage overfor børnene og de unge og eventuelt også deres forældre. Hvordan har de eksempelvis forholdt sig til deres pædagogiske rolle i forhold børnene og de unge? Hvilket forhold har de haft til deres forældre? En ung kontaktperson forklarede, hvordan han havde gjort det:

Kontaktperson: *"Jeg prøver at være opdragende men bare sådan uden, at han tænker over det eller ligger mærke til det. Det er ikke sådan, at jeg går rundt og er rigtig pædagogisk som i en børnehave og så siger, hvad han må eller ikke må. Jeg prøver sådan at være et forbillede for ham. Og så, ja, snakker med ham en gang imellem, hvis han dummer sig..." (...)* *"Den måde, jeg har kunnet kontrollere ham, det er ved at have meget kontakt med ham, snakket meget med ham, ringet til ham en gang imellem. Han ringer også til mig, spørger mig, om jeg kan køre ham ned til Mindeparken - og selvfølgelig så går jeg lige ned og ser, hvem han er sammen med, kører ham hjem igen. Jeg snakker med hans forældre og gør dem rolige og forklarer dem sådan, hvad det hele går ud på..."*

Kontaktpersonen fra ovennævnte eksempel synes at have fundet en måde, hvorpå vedkommende både kunne indtage en pædagogisk rolle overfor den unge og samtidig også holde kontakt til den unges forældre. Som en anden kontaktperson udtaler, er der dog også mange forskellige måder at være pædagogisk på:



Kontaktperson: *"Når der er så mange forskellige mennesker indblandet, så er der også mange forskellige måder at gøre det på.. Nogen de bruger meget det der med belønningen, det gør jeg også selv meget. Men jeg bruger så også, jamen hvis du ikke gør de ting, vi har aftalt, jamen, så får du ikke noget ud af det. Så på en måde bliver det så også straf, hvis de ikke gør det. Ja der er så mange forskellige måder at gøre det på. Og vi kan også godt sidde nogle gange og diskutere det. Hvad der er rigtigt at gøre, og hvad der er forkert at gøre, ligesom ja, det ser man også tit forældre gøre, hvad der er den rigtige måde at opdrage deres barn på, ikke?"*

Ikke alle kontaktpersoner har, som de ovennævnte, udtrykt samme sikkerhed i, hvordan de skulle forholde sig til deres pædagogiske rolle overfor barnet/den unge. Under evalueringen er det desuden kommet frem, at der er stor forskel på, hvor meget kontakt kontaktpersonerne har haft til børnenes og de unges forældre og også deres skoler. Evalueringen peger på, at der kan eksistere et behov for at få afklaret med kontaktpersonerne inden og under fremtidige indsatser, hvordan de skal forholde sig til henholdsvis barnet/den unge, deres forældre og de professionelle (der iblandt skolen). Det kan imødekommes ved at lave kurser for kontaktpersonerne, inden indsatserne påbegyndes.

5. Andre frivillige i '30 + 30'

Udover kontaktpersonerne har der også eksisteret andre voksen-frivillige i indsatsen. Deres oplevelse med at deltage i '30 + 30', beskrives i dette afsnit.

5,1 Natteravnene

Natteravnene stod for at arrangere søndagsaktiviteter under '30 + 30'. Den første søndag deltog ca. 60 børn og unge i Natteravnenes aktiviteter, den anden ca. 40, den tredje ca. 10, og den fjerde ca. 20. Derudover gennemførte Natteravnene også en tur for børn og unge en fredag eftermiddag i naturomgivelser tæt på Bispehaven, hvor 3 piger og 7-8 drenge deltog.

To Natteravne indgår i evalueringen. De har oplevet, at indsatsen har været positiv. Under '30 + 30' opnåede de en tættere kontakt med områdets børn og unge; herunder også de drenge, som hører ind under indsatsens kriminalpræventive indsats. De har tillige oplevet, at børnene og de unge har efterspurgt flere ture ud i naturen. De overvejede derfor at arrangere nye ture i sommerferien.

Natteravnenes kontakt til indsatsens målgruppe har dog afhængt af de enkelte, som har afholdt søndagsaktiviteterne. Tre søndage deltog drengene i '30 + 30' i Natteravnenes fællesaktiviteter; en tredje søndag deltog derimod kun mindre drenge og piger, som ikke udgjorde målgruppen i indsatsen. Derudover har de samme Natteravne deltaget i 3 ud af 4 søndagsaktiviteter. Disse Natteravne har også på anden måde været frivillige i lokalområdet, eksempelvis i boligselskabet, og to har også været kontaktpersoner under '30 + 30'. Det vidner igen om, at mange af de samme voksen-frivillige har båret projektet. En af de to Natteravne fortalte desuden, at det kan være svært som frivillig at 'holde styr' på



indsatsens målgruppe. Den første søndag måtte vedkommende derfor tilkalde en Natteravn, som i forvejen arbejdede som børn- og ungemedarbejder i Trivselshuset. Det viser, at det kan være udfordrende for frivillige at overtage afholdelsen af fælles aktiviteter for områdets børn og unge.

5,2 Future 1 2 3

Foreningen Future 1 2 3 er en forholdsvis ny forening i Bispehaven. Den blev opstartet i sommeren 2008. Det er unge drenge/mænd fra Bispehaven, som har oprettet den. Deres ambition er at lave et samlingspunkt for områdets børn og unge. De ønsker blandt andet at opstarte en fodboldklub og et dansehold.

De mest aktive i foreningen har også været med i '30 + 30'. De har hjulpet med at afholde markedsdagen og med at afholde en fodboldturnering på en lørdag, hvor Trivselshuset skulle stå for fællesaktiviteten. Områdets drenge, bestående af 10 hold á 5 drenge, deltog i denne turnering. Derudover har nogle af foreningens unge også været frivillige kontaktpersoner.

I evalueringen indgår en ung fra foreningen. Han har set det som positivt, at Future 1 2 3 har deltaget i '30 + 30'. De fik afholdt deres første aktivitet for områdets børn og unge (fodboldturneringen) under '30 + 30', og foreningen havde i den forbindelse et positivt samarbejde med Trivselshuset. Han har også set det som positivt, at det har været de frivillige kræfter fra området, som har båret '30 + 30': *"Generelt er det godt at se, at dem, der har været med i det her projekt, at de fleste er her fra området. Det er jo bare perfekt. Nu har vi fået nærmest, hvad skal jeg sige... ikke en familie... et samlingspunkt her i Bispehaven, og alle kender hinanden"*.

Derudover er foreningen opmærksom på betydningen af, at områdets unge drenge bliver aktiverede: *"Bare de ikke sidder - for det er først dér, hvor de sidder og ikke laver noget, det er først dér, det går galt. Det oplevede vi nemlig sidste år"*.

Future 1 2 3 bliver således udgjort af frivillige kræfter, der kan komme til at spille en betydning i Bispehaven for områdets børn og unge.

6. Problemstillinger i forhold til design og planlægning af '30 + 30'

Eftersom '30 + 30' er et pilotprojekt og desuden er blevet organiseret på kort tid, er der nogle problemstillinger, der har rejst sig under evalueringen i forhold til design, planlægning og koordineringen af indsatsen.

6,1 'Ballademagere'

Socialforvaltningen tildeler i henhold til paragraf 52 stk. 3, nr. 7 i Serviceloven også 'kontaktpersoner' til børn og unge. Derfor var der i Bispehaven inden '30 + 30' allerede børn og unge med kommunale kontaktpersoner. Under evalueringen opstod der i alt 5 tilfælde, hvor de udvalgte børn og unge i '30 +



30' blev kaldt '*ballademagere*' af børn og unge, som ikke deltog i indsatsen. Den generelle opfattelse er, at det kun er ballademagere, som har kontaktpersoner. Det rejser spørgsmål til den betegnelse, man har valgt at kalde de voksen-frivillige i '30 + 30'. Har betegnelsen bidraget til at marginalisere de børn og unge, som har deltaget i indsatsen?

Omvendt virker det til, at '30 + 30' kan have medvirket til at ændre forståelsen af, hvad det vil sige at have en kontaktperson. En dreng på 12 år, som ikke deltog i '30 + 30', fortalte, at børn og unge fra indsatsen gik rundt i Bispehaven og fortalte om alle de sjove ting, de havde lavet med deres kontaktpersoner. Evaluator spurgte drengen, hvad han så tænkte om det at have en kontaktperson? Han svarede: "*..at så vil jeg også have én!*". Hans mor havde ellers fortalt ham, at han ikke skulle have en kontaktperson, fordi det kun var for ballademagere. Derfor kan det også være strategisk at bruge betegnelsen kontaktpersoner om de voksen-frivillige, fordi det kan flytte forståelsen af, hvem der tildeles disse. Det kan gøre det lettere for de børn og unge, som i fremtiden tildeles kommunale kontaktpersoner. Disse fordele og ulemper ved betegnelsen 'kontaktpersoner' bør således diskuteres, inden kommende indsatser udføres.

6,2 Opfølgning på indsats

Opfølgningsdelen på 14 dage har ikke kunnet lykkes under '30 + 30'. Det skyldes, at mange af de udvalgte børn og unge samt deres kontaktpersoner rejste på ferie umiddelbart efter indsatsens afslutning. Andre kontaktpersoner har tilkendegivet, at de stadig vil fortsætte deres engagement med deres kontaktbarn/unge, hvorfor de ikke ønsker at nedtrappe forløbet igennem de 14 dage. Det har derfor ikke kunnet lade sig gøre at lave en blød afslutning på de 30 dages intensive forløb. Det rejser spørgsmål til, hvordan der kan samles op på indsatsens børn og unge.

I Bispehaven har de lokale instanser, deriblandt skolen, Trivselshuset og klubben arrangeret sommeraktiviteter for områdets børn og unge, der skulle efterfølge '30 + 30'. Målgruppen for disse aktiviteter har ikke nødvendigvis været de samme børn og unge, som har deltaget i '30 + 30'. Det rejser yderligere spørgsmål til, hvordan indsatser som '30 + 30' kan afsluttes uden, at det skaber et tomrum hos de udvalgte børn og unge.

Under '30 + 30' blev politiets arbejde i området formindsket (se bilag 3), men weekenden efter, at indsatsen var afsluttet, var der et tilfælde af hærverk i Bispehaven, som børn og unge havde stået for². I ledelsessamarbejdet har det fra klubbens side ført til spørgsmålet om, hvorvidt de udvalgte børn og unge fra '30 + 30' er blevet '*aktivitets-junkier*', som kun forholder sig i ro, hvis de beskæftiges fuldt ud. Evalueringen af indsatsen falder for tidligt til at kunne give et kvalificeret svar på dette spørgsmål. Det kaster dog lys på vigtigheden af, at der gennemtænkes en strategi for det efterfølgende forløb, når indsatser som '30 + 30' afsluttes.

² Det lader umiddelbart til, at nogle af dem havde deltaget i '30 + 30'.



6,3 Involvering af forældre

På grund af planlægningsfasens korte forløb blev indsatsens børn og unge først udvalgt få dage før projektstart. Det medførte, at der ligeledes var få dage til at give forældrene besked og til at indhente deres underskrifter. Forskellige personer blev engageret til at underrette forældrene, deriblandt børn- og unge medarbejdere fra Trivselshuset, visse kontaktpersoner og en socialrådgiver.

Indsatsens koordinator har fortalt, at strategien bag forældre-underretningerne hovedsageligt gik på at indhente deres accept og underskrift. Forældrene blev først og fremmest underrettet om de aktiviteter, der skulle foregå under indsatsen. Kun i nogle tilfælde blev de også underrettet om indsatsens kriminalpræventive formål. Man ønskede indirekte at nedtone årsagen til, at nogle børn og unge blev udvalgt til '30 + 30', da man ikke ønskede at vække forældrenes modstand mod, at deres børn eller unge skulle indgå i indsatsen.

Forældrene til de udvalgte børn og unge har ikke indgået i evalueringen, men underrettelsen af forældrene har afstedkommet diskussion i ledelsessamarbejdet. Konklusionen er, at alle involverede er enige om, at de i fremtidige indsatser med fordel kan inddrage forældrene i højere grad. Evalueringen peger desuden på, at det er nødvendigt med en fælles strategi for, hvordan forældrene skal underrettes om sådanne indsatser.

6,4 Udvalgelse af børn og unge samt kontaktpersoner

Det er hovedsageligt projektkoordinatoren, Trivselshuset og klubben, som har udvalgt de børn og unge, som skulle indgå i indsatsen. I sidste øjeblik fik Trivselshuset og koordinatoren tildelt det fulde ansvar for at finde kontaktpersoner. Det har de løst ved at engagere kontaktpersoner, som allerede havde en tilknytning til Trivselshuset. De har engageret de kontaktpersoner, som, de umiddelbart vidste, kunne imødekomme det enkelte barn og unges behov.

Under evalueringen er det kommet frem, at ledelsessamarbejdet har haft forskellige perspektiver på hvem, der kan engageres som kontaktpersoner. Klubben og FU (Fritidscenter 13) har således rejst spørgsmålstejn ved nogle af de unge kontaktpersoner, som har deltaget i indsatsen. De har været usikre på, om disse kontaktpersoner kunne overlades ansvaret for de pågældende børn og unge, og om ledelsessamarbejdet kunne stå inde for disse kontaktpersoner overfor forældrene i området. Fra andre i ledelsessamarbejdet er de pågældende kontaktpersoner derimod blev anskuet som 'rollemodeller', der kunne komme i dialog med og ved hjælp af egne erfaringer også påvirke nogle af de børn og unge, der hørte ind under indsatsens kriminalpræventive formål.

Inden kommende indsatser er det nødvendigt, at ovennævnte perspektiver diskuteres, så der kan lægges en fælles strategi for, hvem der kan bruges som kontaktpersoner og hvorfor.

Derudover har socialforvaltningen påpeget, at det er i deres interesse, at der i fremtidige indsatser bruges længere tid på at finde kontaktpersoner. Det skyldes, at de fra deres side vil sikre, at de børn og



unge, der senere tildeles en kommunal kontaktperson, kan fortsætte forløbet med en og samme person. Dette er således også et perspektiv, der skal inkluderes i fremtidige indsatser.

Endvidere måtte 4 børn og unge udgå af '30 + 30', fordi Trivselshuset og projektkoordinatoren ikke kendte dem i forvejen, hvorfor de ikke vidste hvilke kontaktpersoner, der kunne dække de pågældende børn og unges behov. Det tyder på, at der i fremtidige indsatser er behov for kommunikation og samarbejde imellem lokalområdets instanser, så der findes kontaktpersoner til alle børn og unge, som er udvalgt til at deltage.

6,5 Kommunikation

6,5 a) Kommunikation i ledelsessamarbejdet

Ledelsessamarbejdet tilkendegiver, at det positive ved denne indsats har været, at de på kort tid formåede at gennemføre en handlingsorienteret indsats rettet mod et stigende 'normskred' blandt områdets børn og unge. Det har samtidig medført, at '30 + 30' er blevet planlagt, designet, og udført i et sådan tempo, at det for nogle har været svært at følge med. Politiet beretter eksempelvis, at det har været svært at følge op på de mails, hvor det stod skrevet hvilke kontaktpersoner samt børn og unge, der var blevet udvalgt til at deltage i indsatsen. Når politiet var nået frem til en beslutning, var det næste skridt allerede taget. Det vidner om, at der har hersket et behov for mere tid til planlægningen af indsatsen.

6,5 c) Samarbejde med socialforvaltningen

Socialforvaltningen har deltaget i den daglige ledelse af indsatsen. Der har eksisteret klare fordele ved dette samarbejde. Socialforvaltningen har kunnet støtte op om de enkelte kontaktpersonforløb. Eksempelvis har socialforvaltningen rådgivet en kontaktperson i et tilfælde af brand, hvor det pågældende kontaktbarn havde været involveret. Samtidig har socialforvaltningen kunnet indgå i samarbejde med den resterende del af den daglige ledelse om hvilke børn og unge, der havde behov for at fortsætte deres kontaktpersonforløb efter, at indsatsen var slut. Derudover har socialforvaltningen kunnet bruge deres deltagelse i indsatsen til at være mere til stede i lokalområdet. Formålet har været at skabe et mere positivt image af denne instans i Bispehaven.

I et tilfælde er der opstået en misforståelse projektkoordinatoren, Trivselshuset og socialforvaltningen imellem. 3 af indsatsens børn og unge indgik allerede i et forløb med en kommunal kontaktperson. Socialforvaltningen tildelte disse kontaktpersoner flere ressourcer under '30 + 30' med henblik på at intensivere deres forløb i denne periode. Trivselshuset og koordinatoren troede, at disse midler ville tillade kontaktpersonerne at deltage i indsatsens fællesaktiviteter. Socialforvaltningen beretter, at de pågældende kontaktpersoner i stedet har brugt ressourcerne til at intensivere de aktiviteter, som de i forvejen gennemførte med deres barn eller unge. Det vidner om et behov for en forventningsafstemning disse instanser imellem, inden fremtidige indsatser planlægges og koordineres.



7. Effekt

Dette afsnit forholder sig udelukkende til indsatsens kriminalpræventive formål. Først beskrives opgørelsen over politianmeldelser under '30 + 30' i sammenligning med samme periode det forgangne år, og igen opgørelsen over anmeldelser i sommerferien 2009 i sammenligning med sommerferien 2008. Vicepolitikommisæreren fra Ledelsessamarbejdet i Bispehaven har udarbejdet disse opgørelser (se bilag 3). Derefter beskrives boligselskabet Præstehavens udgifter til hærverk og indbrud under samme tidsperioder i 2009 i sammenligning med 2008.

- Politiet har registreret, at 14 politianmeldelser under '30 + 30' (15/5-09 til 15/6-09) har involveret børn og unge fra Bispehaven. Der udover blev der registreret 2 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også var en del af scenariet.
- I samme periode i 2008 omhandlede 26 politianmeldelser børn og unge fra Bispehaven. Der udover blev der registreret en 1 hændelse omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også var en del af scenariet.
- I sommerferien 2009 (22/6-09 til 9/8-09) har 30 politianmeldelser involveret børn og unge fra Bispehaven. Der udover var der 3 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også var en del af scenariet.
- I sommerferien 2008 (23/6-08 til 10/8-08) omhandlede 45 politianmeldelser børn og unge fra Bispehaven. Der udover var der 3 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også var en del af scenariet.

Der er således sket et stort fald i politianmeldelser. Under '30 + 30' er der sket et fald på 46 % i sammenligning med samme periode i 2008. I sommerferien 2009 er der sket et fald på 33 % i sammenligning med 2008.

I forhold til hærverk og indbrud har boligselskabet Præstehaven haft følgende udgifter i de forskellige tidsperioder:

- Under '30 + 30' (15/5-2009 til 15/6-2009) havde boligselskabet udgifter på = 87.550,06 kr.
- I samme periode i 2008 (15/5-2008 til 15/6-2008) havde boligselskabet udgifter på = 2.085,63 kr.
- I sommerferien 2009 (22/6-09 til 9/8-09) havde boligselskabet udgifter på = 55.829,68 kr.
- I sommerferien 2008 (23/6-08 til 10/8-08) havde boligselskabet udgifter på = 140.307,62 kr.

Umiddelbart virker det til, at boligselskabet havde flere udgifter til hærverk og indbrud under '30 + 30' end under samme tidsperiode i 2008. Det skyldes dog, at boligselskabet i 2009 skulle betale en selvrisiko på 10.000,00 kr. pr. indbrud. Dette gjorde sig ikke gældende i 2008³. I sommerferien 2009 skulle boligselskabet også betale en selvrisiko på 10.000,00 kr. pr. indbrud, hvilket ikke gjorde sig gældende i

³ Boligforeningen dækker selv alle udgifter til hærverk.



sommerferien 2008. Alligevel skete der et kraftigt fald i boligselskabets udgifter til hærverk og indbrud i sommerferien 2009.

Ovennævnte tal skal tages med visse forbehold. Andre initiativer udover '30 + 30' har også været igangsat i Bispehaven for at undgå, at sommeren fra 2008 skulle gentage sig. Det er således ikke entydigt, hvorvidt '30 + 30' har afstedkommet denne effekt alene. Alt tyder dog på, at de forskellige initiativer – inklusiv '30 + 30' – har været en succes, hvis man ser på politianmeldelser og udgifter til hærverk og indbrud.

8. Konklusion og anbefalinger

Dette afsnit beskriver først evalueringens overordnede konklusioner i forhold til indsatsens projekt-formål. Derefter præsenteres de resterende af evalueringens pointer og anbefalinger.

8,1 Overordnede konklusioner i henhold til projekt-formål

8,1 a) Ro i lokal-området

- Antallet af politianmeldelser i Bispehaven faldt 46 % under '30 + 30' i sammenligning med samme tidsperiode i 2008
- I sommerferien 2009 lød faldet på 33 % i sammenligning med samme periode i 2008
- Boligselskabets udgifter til hærverk og indbrud er ligeledes faldet kraftigt fra sommerferien 2008 til 2009.
- Tallene skal tages med visse forbehold. Udover '30 + 30' er der også blevet igangsat andre initiativer i Bispehaven for at undgå sommeren 2008. Det vides derfor ikke med sikkerhed, hvorvidt indsatsen har afstedkommet denne effekt alene. Dog virker de igangsatte initiativer – inklusiv '30 + 30' - til at have været en succes, hvis man ser på politianmeldelser og udgifter til indbrud og hærverk.

8,1 b) Screening af børn og unge

- Den daglige ledelse af indsatsen, inklusiv Socialforvaltningen, har kunnet bruge '30 + 30' til at vurdere hvilke børn og unge, der har brug for kontaktpersoner efter indsatsens afslutning. Samtidig har nogle af kontaktpersonerne udtrykt interesse for at fortsætte deres forløb med deres kontaktbarn/unge. Trivselshuset beretter, at omtrent 75 % af kontaktpersonerne stadig har kontakt til deres kontaktbarn/unge efter skolesommerferien 2009. En konkret optælling vil dog først finde sted, efter denne rapport er skrevet.

8,1 c) Lokalt engagement af voksen-frivillige

- '30 + 30' har ikke bidraget til at skabe flere voksen-frivillige i Bispehaven. Det kræver derfor en større indsats at engagere nye voksen-frivillige i lokalområdet
- To lokale foreninger med sæde i Bispehaven har dog også bidraget til indsatsen



8,1 d) Det eksperimentelle forsøg i forhold til effekt og samarbejde

- Det er stort set lykkedes ledelsessamarbejdet, den daglige ledelse, projektkoordinatoren og Trivselshuset at få implementeret '30 + 30' i henhold til de aftalte projektformål og aktiviteter.

8,2 Evalueringens andre pointer og anbefalinger

8,2 a) Kontaktbørn og unge

- Både kontaktbørn og unge viser tegn på at have interesse i og behov for den voksen-kontakt, som de frivillige kontaktpersoner kan tilbyde dem
- Konkrete eksempler viser, at børnene og de unge tillidsfuldt regner med deres kontaktpersoner. Derfor er det vigtigt, at sidstnævnte er forpligtede på deres opgave, selvom de er frivillige
- Kontaktbørn og unge har udtrykt, at de ønsker at fortsætte deres forløb med kontaktpersonen
- Kontaktbørn og unge - især dem der har hørt under indsatsens kriminal-præventive formål - har udvist interesse for de arrangerede fællesaktiviteter. De har været opsøgende overfor den voksenkontakt, som de er blevet tilbudt under '30 + 30'
- Det har vist sig sværere at engagere pigerne og de mere stille drenge i nogle af fællesaktiviteterne. Det rejser spørgsmål til, hvordan disse grupper af børn og unge kan engageres i større grad
- Udkommet af de individuelle aftaler har været forskelligt. Det rejser spørgsmål til, hvilke resultater man kan opnå med målgruppen i løbet af 30 dage. Frivillige kontaktpersoner har dog berettet, at deres kontakt med indsatsens børn og unge er blevet væsentligt forbedret under '30 + 30'

8,2 b) Kontaktpersoner

- Mange af de kontaktpersoner, som indgår i evalueringen, har lagt et personligt engagement i deres kontaktpersonforløb. De har inviteret deres børn og unge ind i privatlivet. De fleste af disse kontaktpersoner ønsker at fortsætte deres kontaktpersonforløb
- 2 kontaktpersoner har udtalt, at den fortsatte frivillighed afhænger af, om barnet/den unge overholder mødeaftaler og aktivt opsøger kontaktpersonen fremover. Det rejser en problematik i forhold til de frivillige kontaktpersoner. For at være frivillig skal kontaktpersonforløbet også føles som positivt. Hvad så med de lidt mere krævende børn og unge med behov for kontaktperson?
- Det kan være svært at være frivillig kontaktperson, som ikke kommer fra Bispehaven. Det bevidner en kontaktperson i '30 + 30'
- Kontaktpersonerne har hovedsageligt deltaget i Trivselshusets fællesaktiviteter. Det rejser spørgsmål til, hvordan de frivillige kontaktpersoner kan engageres i områdets aktiviteter uafhængigt af hvilken instans, der arrangerer dem
- Nogle kontaktpersoner har efterlyst mere sparring, end tirsdagsmøderne har kunnet give dem. Evalueringen peger desuden på, at der kan eksistere et behov for at arrangere kurser inden kommende indsatser, der forbereder kontaktpersonerne på, hvordan de skal forholde sig til deres pædagogiske rolle overfor børnene og kontakten med forældre og professionelle (derunder skolen)

8,2 c) Andre frivillige i '30 + 30'



Natteravnene

- Natteravnene har udtrykt tilfredshed med deres deltagelse i indsatsen. De har opnået en bedre kontakt med områdets børn og unge
- Evalueringen peger på, at Natteravnenes kontakt til indsatsens målgruppe har afhængt af de enkelte Natteravne, som har afholdt søndagsaktiviteterne
- Natteravnenes erfaringer viser endvidere, at det kan være udfordrende for frivillige at overtage afholdelsen af fælles aktiviteter for områdets børn og unge
- Der opstod under '30 + 30' organisatoriske problemer mellem den kommunale legeplads og Natteravnene. Det vidner om et behov for større koordinering mellem kommunale og frivillige aktører i fremtidige indsatser

Future 1 2 3

- Denne nye forening af unge drenge/mænd fra Bispehaven har under '30 + 30' haft succes med at afholde en fodboldturnering for området drenge. De havde i den forbindelse et positivt samarbejde med Trivselshuset
- Evalueringen peger på, at Future 1 2 3 bliver udgjort af frivillige kræfter, der kan komme til at spille en betydning for områdets børn og unge

8,2 d) Problemstillinger i forhold til design, organisering og planlægning af '30 + 30'

- Børn og unge fra '30 + 30' er blevet kaldt 'ballademagere' af børn og unge udenfor indsatsen, fordi de blev tildelt kontaktpersoner. Det rejser spørgsmål til den betegnelse, man har kaldt de voksen-frivillige under indsatsen. Evalueringen viser dog også, at '30 + 30' kan have været med til at ændre opfattelsen af børn og unge med kontaktpersoner. Fordele og ulemper ved betegnelsen kontaktpersoner bør diskuteres, inden kommende indsatser udføres
- Det har ikke vist sig muligt at gennemføre de 14 dages opfølgning på indsatsen. Det rejser spørgsmål til, hvordan der kan samles op på indsatsens børn og unge efter projektets afslutning
- I ledelsessamarbejdet er der blevet rettet kritik mod den måde, forældrene er blevet underrettet om '30 + 30' på. Der er derfor behov for, at der lægges en strategi for, hvordan forældrene skal underrettes. Ledelsessamarbejdet er desuden blevet enige om, at forældrene skal engageres i større grad i de enkelte indsatser
- Der er i ledelsessamarbejdet opstået en diskussion om, hvem der kan udvælges som kontaktpersoner. Nogle i ledelsessamarbejdet kan ikke stå inde for de yngre kontaktpersoner. Det vidner om et behov for at blive enige om, hvem der kan udvælges som frivillige kontaktpersoner
- Socialforvaltningen har desuden påpeget, at der i fremtidige indsatser skal bruges længere tid på at finde kontaktpersoner. Socialforvaltningen vil sikre, at de børn og unge, der senere tildeles en kommunal kontaktperson, kan fortsætte forløbet med en og samme person
- 4 børn og unge måtte udgå af '30 + 30', fordi de instanser, der skulle udvælge kontaktpersoner, ikke kendte børnene/de unge i forvejen og derfor ikke vidste, hvilke behov deres kontaktpersoner skulle dække. I fremtidige indsatser skal kommunikationen og samarbejdet imellem lokalområdets instanser forbedres, så der findes kontaktpersoner til alle børn og unge, som er udvalgt til at deltage
- Der er ligeledes behov for en forventningsafstemning socialforvaltning og lokale instanser imellem, hvad angår de kommunale kontaktpersoners deltagelse i projekter som '30 + 30'



Litteraturliste

Bernard, H.R. 1994 *Research Methods in Anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches*, London Sage Publications

Kvale, Steiner 1996 "The Interview Situation" og "The Quality of the Interview" I: *Interviews. An introduction to Qualitative Research Interviewing*, London Sage s. 124- 159

Spradley, James 1980 *Participant Observation*, New York: Holt, Rinehardt and Winston

Wadell, Cato 1991 *Feltarbeid i egen kultur*, Flekkefiord: Seek



Bilag 1 KONTRAKT MELLEM KONTAKTPERSON OG UNG I 30+30 INDSATSSEN

Denne kontrakt er indgået mellem:

Og kontaktperson:

Den skal gælde i 30 dage fra d. 15 maj til d. 15 juni 2009. Herefter vil vi mødes igen efter 14 dage og se hvor meget af kontrakten vi stadig kan overholde.

Jeg: _____ lover at passe min skole og det jeg laver i min fritid. Jeg lover også at ville deltage i de aktiviteter vi bliver enige om. Jeg vil smile og være glad, være flink overfor de andre som bor i Bispehaven og hjælpe dem som har brug for det. Jeg vil passe på alle de ting som er i Bispehaven og behandle dem ordentligt så alle andre også kan bruge dem efter mig.

Som kontaktperson lover jeg _____ at være en god voksenstøtte i de 30 dage indsatsen forløber. Jeg vil hjælpe mit barn/ ung med det jeg kan og deltage i de aktiviteter vi bliver enige om at deltage i.

Følgende mål er vi blevet enige om at vi vil nå i løbet af de 30 dage:

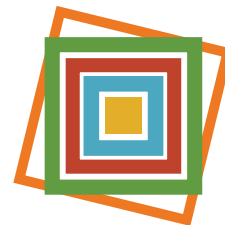
1. _____

2. _____

3. _____

Barn / ung

kontaktperson



Bilag 2 FORÆLDREKONTRAKT I '30 + 30' INDSATSEN

Nedenstående er en samarbejdsaftale mellem familien: _____

Og Ledersamarbejdet i Bispehaven vedr. barns deltagelse i 30 + 30 indsatsen.

Hermed giver jeg _____ min søn / datter lov til at deltage i 30 + 30 indsatsen.

Indsatsen starter d. 15. maj og stopper d. 15. juni. Herefter holdes der evalueringssamtaler.

Endvidere giver jeg en samtykkeerklæring til at der må udveksles relevante oplysninger i den samme periode mellem alle deltagende parter samt kontaktpersonerne.

Endelig giver jeg hermed tilladelse til at mine børn må transporteres i 30 + 30 s bus, i kontaktpersonens bil eller med offentlig transportmiddel.

Deltagerne i 30 + 30 indsatsen er:

- Børn & Unge i Århus kommune
- Boligselskabet Præstehaven
- Klubberne i Bispehaven
- FU (Fritidscenter 13)
- Socialcenter Vest
- Ellekærskolen
- Trivselshuset
- Lokalpoliti Århus Vest
- Dagtilbud Bispehaven

Underskrift



Bilag 3 REGISTREREDE ANMELDELSER I BISPEHAVEN

- Udarbejdet af vicepolitikommissæren i Ledelsessamarbejdet i Bispehaven.

Registrerede anmeldelser i Bispehaven under '30 +30' i perioden 15/5-09 til 15/6-09

I alt registreret 41 henvendelser til politiet. Omhandler alt fra mindste mistanke om forsøg på at gøre sig "kriminelt" til alvorlige sager som røveri, brand etc.

Ud af de 41 henvendelser er de 27 mundet ud i en form for sag – 14 registrerede henvendelser er bare registrering og har ikke ført til egentlige sager.

Ud af alle disse hændelser ses der ved en hurtig gennemgang at være nogle der er mere interessante end andre set i forhold til børn/unge.

En hurtig opgørelse viser, at der samlet har været 14 hændelser der på en eller anden måde involverer børn og unge der gør sig bemærket på mindre heldig måde. Der ud over har der været 2 hændelser omkring brand, hvor området børn og unge muligt også er en del af scenariet.

Registreringen i området fordeler sig som følger:

	<u>Hæn. u.s.</u>	<u>Hæn. m.s.</u>	<u>Unge</u>	<u>Brand</u>
Bispehavevej: 7	10	9	2	
Hasle Centervej:	3	7	2	0
Ryhavevej:	2	2	0	0
Rytoften:	0	7	1	0
Rymarken:	2	0	1	0
Kærtoften:	0	1	1	0

**Tilsvarende tal for perioden 15/5-08 til 15/6-08**

I alt registreret 62 henvendelser til politiet. Omhandler alt fra mindste mistanke om forsøg på at gøre sig "kriminell" til alvorlige sager som røveri, brand etc.

Ud af de 62 henvendelser er de 45 mundet ud i en form for sag – 17 registrerede henvendelser er bare registrering og har ikke ført til egentlige sager.

Ud af alle disse hændelser ses der ved en hurtig gennemgang at være nogle der er mere interessante end andre set i forhold til børn/unge.

En hurtig opgørelse viser, at der samlet har været 26 hændelser der på en eller anden måde involverer børn og unge der gør sig bemærket på mindre heldig måde. Der ud over har der været 1 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også er en del af scenariet.

Registreringen i området fordeler sig som følger:

	<u>Hæn. u.s.</u>	<u>Hæn. m.s.</u>	<u>Unge</u>	<u>Brand</u>
Bispehavevej: 6	19	17	1	
Hasle Centervej:	4	13	2	0
Ryhavevej:	4	6	5	0
Rytoften:	2	6	1	0
Rymarken:	1	1	1	0
Kærtoften:	0	0	0	0



Registrerede anmeldelser i Bispehaven for perioden 22/6-09 til 9/8-09 (uge 26-32/sommerferieperioden)

I alt registreret 88 henvendelser til politiet. Omhandler alt fra mindste mistanke om forsøg på at gøre sig "kriminell" til alvorlige sager som røveri, brand etc.

Ud af de 88 henvendelser er de 56 mundet ud i en form for sag – 32 registrerede henvendelser er bare registrering og har ikke ført til egentlige sager.

Ud af alle disse hændelser ses der ved en hurtig gennemgang at være nogle der er mere interessante end andre set i forhold til børn/unge.

En hurtig opgørelse viser, at der samlet har været 30 hændelser der på en eller anden måde involverer børn og unge der gør sig bemærket på mindre heldig måde. Der ud over har der været 3 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også er en del af scenariet.

Registreringen i området fordeler sig som følger:

	<u>Hæn. u.s.</u>	<u>Hæn. m.s.</u>	<u>Unge</u>	<u>Brand</u>
Bispehavevej: 14	8	9	2	
Hasle Centervej:	3	14	2	1
Ryhavevej:	9	17	11	0
Rytoften:	4	13	7	0
Rymarken:	2	3	1	0
Kærtoften:	0	1	0	0

**Tilsvarende tal for perioden 23/6-08 til 10/8-08 (uge 26-32/sommerferieperioden)**

I alt registreret 101 henvendelser til politiet. Omhandler alt fra mindste mistanke om forsøg på at gøre sig "kriminelt" til alvorlige sager som røveri, brand etc.

Ud af de 101 henvendelser er de 65 mundet ud i en form for sag – 36 registrerede henvendelser er bare registrering og har ikke ført til egentlige sager.

Ud af alle disse hændelser ses der ved en hurtig gennemgang at være nogle der er mere interessante end andre set i forhold til børn/unge.

En hurtig opgørelse viser, at der samlet har været 45 hændelser der på en eller anden måde involverer børn og unge der gør sig bemærket på mindre heldig måde. Derudover har der været 3 hændelser omkring brand, hvor områdets børn og unge muligt også er en del af scenariet.

Registreringen i området fordeler sig som følger:

	<u>Hæn. u.s.</u>	<u>Hæn. m.s.</u>	<u>Unge</u>	<u>Brand</u>
Bispehavevej: 27	32	38	2	
Hasle Centervej:	5	13	2	1
Ryhavevej:	2	12	5	0
Rytoften:	1	5	0	0
Rymarken:	1	3	0	0
Kærtoften:	0	0	0	0